# ПЕНЗЕНСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го января, 1881 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, архіепископу кашинскому и хотинскому.

**По вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ, и если могутъ, то какія именно.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 28 сентября 1879 г. за № 6450, по вопросу о томъ: могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ и если могутъ, то всѣ ли

безъ различія или только имѣющія законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Приказали: Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) Относительно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть допускаемы повѣренные по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренные вмѣсто самихъ подсудимыхъ вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію слѣдствія или записки изъ дѣла, заболѣетъ, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполнѣ согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свода зак., изд. 1832 г. (1094 ст.) точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренные допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самаго подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ: Всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ имѣютъ

примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20-го ноября 1864 г., и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразованіе судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. I, изд. 1876 г.). На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе настоящаго донесенія дать знать указомъ Вашему Преосвященству, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія слѣдствій и записокъ и рукоприкладства въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. (Кишинев. Еп. Вѣд. 1880 г. № 18).

## Отношеніе изъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.

Вслѣдствіе представленій епархіальныхъ начальствъ о награжденіи состоящихъ на службѣ по Православному Духовному Вѣдомству врачей, по установленному порядку, дѣлается сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не имѣется ли со стороны онаго препятствій къ такому награжденію. Нынѣ Товарищъ Министра Внутрен-

нихъ Дѣлъ проситъ о распоряженіи, чтобы, при упомянутыхъ представленіяхъ о награжденіи медицинскихъ чиновъ, учрежденіями духовнаго вѣдомства доставлялись и всѣ свѣдѣнія, необходимыя для внесенія въ наградные списки сихъ лицъ, такъ какъ уѣздные, городовые, земскіе и другихъ вѣдомствъ медицинскіе чины опредѣляются на службу мѣстными начальствами и необходимыхъ свѣдѣній для представленій къ наградамъ въ Министерствѣ не имѣется.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ подвѣдомственныхъ Вамъ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и въ тѣхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ могутъ находиться на службѣ врачи, при составленіи наградныхъ представленій о сихъ лицахъ были непремѣнно соблюдаемы установленныя для сего правила, изложенныя въ Св. Зак. т. III, изд. 1876 г. Уст. Служб. Прав. разд. III-й, глава V. При семъ считаю неизлишнимъ объяснить, въ частности, что 1) при представленіяхъ къ наградамъ врачей, состоящихъ на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, необходимо исполнять требованіе статьи 672-й того же устава о взаимномъ соглашеніи подлежащихъ вѣдомствъ,—о чемъ въ самомъ представленіи должно быть означено съ надлежащею полнотою; 2) наградные списки врачей, коимъ испрашиваются награды, должны быть составляемы съ строгимъ исполненіемъ формы, приложенной къ ст. 1147 Св. Зак. изд. 1857 г. т. III Уст. Служб. Прав. по прод. 1863 г.; при чемъ, если представляемый къ наградѣ состоитъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, должны быть подробно поименованы всѣ занимаемыя такимъ лицомъ должности,—съ показаніемъ по каждой должности: времени (годъ, мѣсяцъ и число), съ котораго представляемый состоитъ въ томъ или другомъ

вѣдомствѣ, когда онъ опредѣленъ на ту или другую должность,—какого класса должность (каждая отдѣльно) и сколько производится по оной содержанія; 3) старшинство въ извѣстномъ чинѣ должно быть показываемо не временемъ полученія указа о семъ Правительствующаго Сената, какъ это дѣлается нѣкоторыми учрежденіями духовнаго вѣдомства, а тѣмъ временемъ, какое дѣйствительно назначено для старшинства Правительствующимъ Сенатомъ.

---

## Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску за за 2-ю половину 1880 года, на содержаніе причтовъ церквей пензенской епархіи.

| ПО УѢЗДАМЪ: | Сколько слѣдуетъ полугодоваго жалованья за вычетомъ по копѣйки съ рубля | | Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ | | Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рубли. | Коп | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| Пензенскому . . . | 4807 | 2 | 4626 | 35 | 174 | 67 |
| Саранскому . . . . | 6192 | 12 | 5451 | 14 | 740 | 98 |
| Краснослободскому . | 4573 | 17 | 4357 | 45 | 215 | 72 |
| Нижне-Ломовскому . | 5302 | 78 | 5031 | 82 | 270 | 96 |
| Чембарскому . . . | 4922 | 54 | 4653 | 33 | 269 | 21 |
| Наровчатскому . | 4815 | 23 | 4312 | 45 | 502 | 78 |
| Инсарскому . . . . | 5402 | 60½ | 5210 | 6 | 192 | 54 |
| Керенскому . . . . | 3259 | 48 | 3051 | 57 | 207 | 91 |
| Мокшанскому . . . | 4405 | 10 | 4101 | 90 | 303 | 20 |
| Городищенскому . . | 5122 | 46 | 5069 | 54 | 52 | 92 |
| Всего . | 48796 | 50½ | 45865 | 61 | 2930 | 89½ |

---

## Выписки изъ протоколовъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 15—18 декабря 1880 г.

Общеепарх. съѣздъ духовенства, выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по епарх. женскому училищу, постановилъ: такъ какъ прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ заведеніемъ симъ мы обязаны Его Преосвященству, то составить благодарственный, съ изъявленіемъ искренней признательности всего духовенства милостивѣйшему архипастырю, адресъ, который и повергнутъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно". 1880 г., декабря 18 дня *).

---

Общеепарх. съѣздъ духовенства слушалъ отчетъ коммиссіи по осмотру дома женскаго училища и его экономическаго состоянія. По выслушаніи отчета, съѣздъ усмотрѣлъ, что какъ домъ, такъ экономическое состояніе женскаго училища находятся въ очень удовлетворительномъ видѣ. Постановило: объявить членамъ коммиссіи по устройству и приспособленію дома Панчулидзевой подъ женское училище: прот. Петру Филип. Секторову, священникамъ: Григорію Степан. Соколову, Александру Вас. Терновскому и Александру Ив. Ястребову искреннюю благодарность за ихъ труды, съ отпечатаніемъ въ Епарх. Вѣдом. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

---

Общеепарх. съѣздъ духовенства, выслушавъ заявленія нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о 7-ми лѣтнихъ трудахъ по свѣчному заводу свящ. Ал. Терновскаго и по семинарскому общежитію, постановилъ: объявить ему благодарность епарх.

*) Адресъ пропечатанъ въ № 1-мъ.

духовенства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается". 1880 г., декабря 18 д.

---

Присоединеніе къ православію. Чембарскаго уѣзда Митрофановской волости д. Пеганки, нетовщинскаго толка австрійской лжеіерархіи свящ. Стефанъ Егоровъ Карчажниковъ, съ своею внукою, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Его Преосвященствомъ присоединенъ къ православію.

---

## Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 10 декабря 1880 года за № 15-мъ.

I. Слушали: Прошеніе заштатнаго діакона села Мокшалей саранскаго уѣзда, Василія Брегетова о выдачѣ ему единовременнаго пособія—и удостовѣреніе благочиннаго, свящ. Василія Корнеліева о томъ, что діаконъ Брегетовъ уволенъ за штатъ въ іюлѣ текущаго года.

Справка: Діаконъ Брегетовъ, какъ видно изъ лицевыхъ счетовъ, внесъ въ основной капиталъ 1 рубль и членскихъ взносовъ за три года шесть рублей.

Постановили: На основаніи § 25 проекта Устава, выдать заштатному діакону Брегетову восьмнадцать рублей.

II. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 3 окр. мокшанскаго уѣзда, свящ. Константина Небосклонова, отъ 28 ноября за № 223, при коемъ препроводилъ въ Правленіе 222 р. членскихъ взносовъ за 1881 г. отъ подвѣдомаго ему духовенства—и списокъ лицъ, доставившихъ взносы. б) Его же отношеніе, отъ 28 ноября за № 224, при коемъ выслалъ въ Правленіе 1 р., взысканный съ дьячка села Трубетчины Михаила Тавлинскаго въ непри-

косновенный капиталъ по V-му разряду—и 11 копѣекъ пени.

Справка. При повѣркѣ списка съ лицевыми счетами оказалось, что свящ. с. Трескина Павелъ Тонитровъ, по 3 мокшанскому округу, за предыдущіе годы взносовъ не дѣлалъ.

Постановили: 1) Деньги двѣсти двадцать три рубля одиннадцать копѣекъ, по записи на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода, 2) Просить о. благочиннаго Небосклонова доставить свѣдѣніе о томъ, гдѣ прежде дѣлалъ взносы священникъ Тонитровъ.

III. Слушали: Отношеніе благочиннаго I нижнеломовкаго округа, отъ 14 минувшаго ноября за № 251, коимъ доноситъ, что свящ. села Ивы Павелъ Протодіаконовъ 25 октября сего года умеръ.

Справка: По лицевымъ счетамъ значится, что свящ. Протодіаконовъ былъ членомъ Общества по I разряду и внесъ за три года 30 рублей.

Постановили: Выдать семейству о. Протодіаконова девяносто рублей, если въономъ есть лица, имѣющія право на полученіе пособія.

IV. Слушали: Отношеніе благочиннаго I округа городищенскаго уѣзда, прот. Симеона Секторова, отъ 25 ноября за № 166, коимъ проситъ Правленіе выдать пособіе дочери умершаго священника села Іоги Ѳеодора Фриновскаго—дѣвицѣ Александрѣ Фриновской.

Справка: Свящ. Фриновскій состоялъ членомъ по V разряду, внесъ за 1878 и 1880 гг., опустивъ 1879 годъ, по 2 р., всего 4 рубля.

Постановили: Выдать Фриновской въ единовременное пособіе двѣнадцать рублей.

V. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 2 округа инсарскаго уѣзда, свящ. Θеодора Спасскаго, отъ 28 ноября за № 240, коимъ сообщаетъ Правленію, вслѣдствіе постановленія онаго отъ 10 сентября, что священникъ села Могиловки Михаилъ Петропавловскій представилъ членскіе взносы по I разряду за 1878 и 1879 г., чрезъ благочиннаго 3 окр. наровчатскаго уѣзда, а за 1880 годъ бывшаго благочиннаго 3 окр. инсарскаго уѣзда, свящ. Іоанна Голубева. б) Отзывъ дьячка села Чіушъ-Каменки Якова Богословскаго, въ коемъ заявляетъ, что членскіе взносы за 1878 и 1879 гг., а также и въ неприкосновенный капиталъ, имъ представлены своевременно чрезъ благочиннаго 3 округа мокшанскаго уѣзда.

Постановили: Сдѣлать отмѣтки въ лицевыхъ счетахъ согласно сообщенному свѣдѣнію о свящ. Петропавловскомъ и отзыву дьячка Богословскаго.

VI. Слушали: Прошеніе діакона керенской Покровской церкви Косьмы Сергіевскаго, въ коемъ заявляетъ, что онъ не имѣетъ возможности дѣлать членскихъ взносовъ въ кассу Общества по своей бѣдности и потому, что на его попеченіи находятся пять малолѣтнихъ внуковъ и дочь вдова; почему и проситъ освободить его отъ уплаты накопившейся недоимки и дальнѣйшихъ ежегодныхъ взносовъ.

Справка: Діаконъ Сергіевскій, какъ видно изъ лицевыхъ счетовъ, не представилъ взносовъ ни за одинъ годъ.

Постановили: Доложить Общему очередному Собранію.

VII. Слушали: Записка казначея Правленія, свящ. Іоанна Бѣловзорова, при коей онъ представилъ отчетъ о состояніи кассы Общества за все время его существованія (1878—1880 годы), составленный по порученію Правленія.

Справка: Въ § 58 проекта Устава Общ. Вз. Всп. сказано: „По окончаніи года Отдѣленія Общества представ-„ляютъ въ Правленіе подробный отчетъ о приходѣ и рас-„ходѣ общественной суммы, вмѣстѣ съ приходорасходными „книгами". § 59-й „Правленіе Общества, получивъ годовые „отчеты отъ Отдѣленій, составляетъ полный подробный отчетъ „по всей епархіи и публикуетъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ во „всеобщее свѣдѣніе". § 60 й „Приходорасходные книги свои „и отчеты, по окончаніи года, Правленіе Общества пред-„ставляетъ Общему Собранію, которое изъ среды своихъ „членовъ избираетъ особый комитетъ, состоящій не менѣе, „какъ изъ трехъ членовъ, коему съ утвержденія Его Пре-„освященства и поручаетъ размотрѣніе и повѣрку книгъ и „отчета. Повѣренный отчетъ на окончательное заключеніе „представляется комитетомъ Преосвященному, отъ коего, по „размотрѣніи, сдается оный обратно въ главное Правленіе".

Постановили: Согласно § 60 проекта Устава, годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества, составленный казначеемъ Правленія и провѣренный Правленіемъ, представить Общему Собранію членовъ Общества, имѣющему быть 15 декабря по случаю епархіальнаго съѣзда духовенства, на дальнѣйшее его распоряженіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., декабря 16 дня. Исполнить".

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на большое ежедневное политическое и литературное изданіе **„НОВОСТИ"** и **„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА"** на 1881 годъ, пятый годъ изданія, подъ новою редакціею (форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ нумерѣ). Под-

писная цѣна съ перес.: на 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“ (Гороховая, 32). Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы.

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“. 1) Политическія телеграммы. 2) Дневникъ (руководящія статьи). 3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. 4) Русская лѣтопись. 5) Театръ и музыка. 6) Всемірный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній. 8) Внутренняя почта. 9) Русская печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). 10) Литературный и научный отдѣлы. 11) Біографія. 12) Беллетристика. 13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). 14) Свѣтъ и тѣни. 15) Экономическій отдѣлъ. 16) Биржевой отдѣлъ. 17) Судебный отдѣлъ. 18) Объявленія. Воскресныя нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

## ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

### о движеніи дѣлопроизводства по пензенской духовной консисторіи, за ноябрь мѣсяцъ 1880 года.

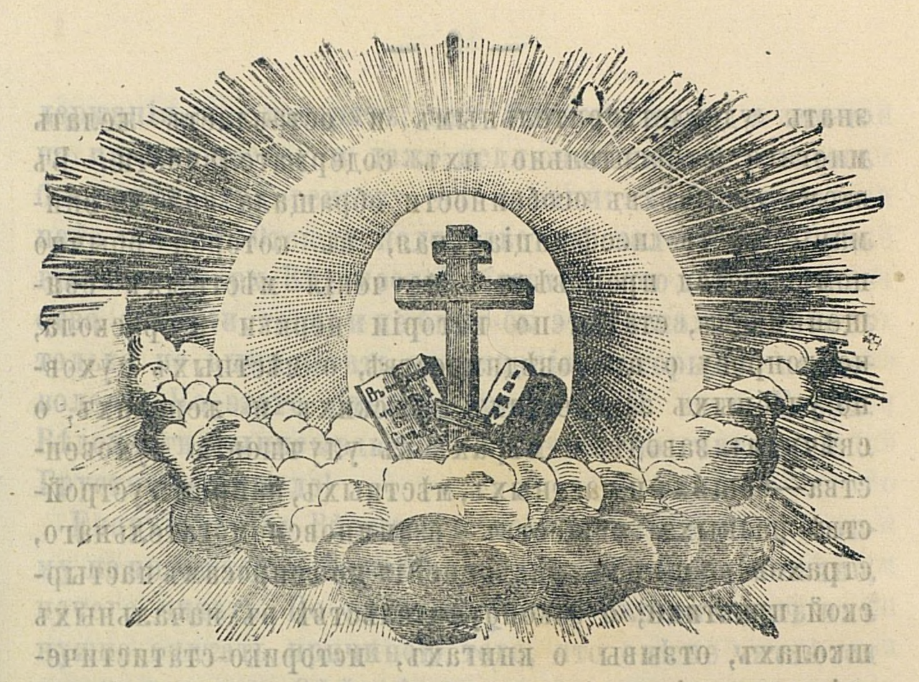
| | Оставалось къ 1-му ноября 1880 года. | Изъ нихъ окончено. | Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило. | Изъ нихъ окончено. | Осталось къ 1му декабря 18-0 г. | | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Дѣлъ прежнихъ лѣтъ. | Дѣлъ 1880 г. | |
| Распорядительныхъ . . . . . | 59 | 9 | 19 | 9 | 4 | 56 | 60 |
| Хозяйственныхъ . . . . . . | 16 | — | — | — | 12 | 4 | 16 |
| Слѣдственныхъ и судныхъ . . | 50 | 15 | 14 | 3 | 3 | 43 | 46 |
| Итого . | 125 | 24 | 33 | 12 | 19 | 103 | 122 |
| Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ: | | | | | | | |
| За Присутствіемъ консисторіи. | — | — | — | | 3 | 6 | 9 |
| „ Канцелярію . . . . . . | — | — | — | — | 1 | 9 | 10 |
| „ Подвѣдомыми мѣстами и лицами . . . . . . . . | — | — | — | — | 6 | 50 | 56 |
| „ Прочими мѣстами и лицами | — | — | — | — | 9 | 38 | 47 |

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1880 года было: вхдящихъ бумагъ 358, журнальныхъ статей 103, исходящихъ бумагъ 907 и протоколовъ 72.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1881 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ ИЗДАНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Вопросъ объ улучшеніи изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей теперь уже пересталъ быть новымъ. Его не разъ затрогивала печать, не разъ касалось его и епархіальное духовенство на своихъ съѣздахъ. И печать и духовенство всякій разъ выражали мысль, что изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей нельзя при-

знать удовлетворительнымъ и оставляетъ желать многаго относительно ихъ содержательности. Въ этомъ случаѣ въ особенности обращала на себя вниманіе часть неоффиціальная, въ которой обычно помѣщаются проповѣди и поученія мѣстныхъ священниковъ, статьи по исторіи церкви и раскола, по вопросу о проповѣдничествѣ, о мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, о свѣчномъ заводѣ, о мѣрахъ къ улучшенію духовенства—общихъ и частныхъ, мѣстныхъ, наприм., устройствѣ разныхъ обществъ—взаимновспомогательнаго, страховаго и проч., разъясненія по вопросамъ пастырской практики, о законоучительствѣ въ начальныхъ школахъ, отзывы о книгахъ, историко-статистическія описанія селъ и уѣздовъ, внутреннія извѣстія о выдающихся событіяхъ церковныхъ, духовенства и обще-русской жизни, объявленія о книгахъ, журналахъ и газетахъ и т. п. Какъ ни скудна указанная програма, однако сравнительно она представляетъ достаточно матеріала, чтобы сдѣлать Епархіальныя Вѣдомости содержательными, болѣе или менѣе интересными и разнообразными. Дѣло въ томъ, какъ выполняется эта программа. Отвѣтъ на этотъ вопросъ большею частію даютъ одинъ—неудовлетворительно: статей въ №№, говорятъ, помѣщается немного, рѣдко болѣе двухъ печатныхъ листовъ (собственно неоффиціальной части) крупной притомъ печати, помѣщаются иногда довольно обширныя статьи общенаучнаго содержанія, которыми духовенство мало интересуется и не желало бы видѣть въ мѣстномъ органѣ. Что же касается вопросовъ мѣстнаго характера, статей практическаго со-

держанія, то, говорятъ, ихъ бываетъ мало, а это-то по преимуществу и даже исключительно и хотѣлось бы видѣть духовенству па страницахъ епархіальнаго органа. Отсюда недовольство, жалобы. Не будь выписка Епарх. Вѣдомостей обязательною для духовенства епархіи, тогда и не было-бы этихъ жалобъ; стоитъ только не выписывать то изданіе, которымъ не доволенъ. Но этого сдѣлать нельзя. И вотъ Епарх. Вѣдомости выписываются и почти не читаются.... Грустно и тяжело!

Епархіальныя Вѣдомости безсодержательны и потому не читаются.—Если безсодержательны, то, конечно, нечего читать. Но не одну безсодержательность ихъ нужно считать причиною того, что онѣ не читаются духовенствомъ. Оффиціальная часть ихъ, въ которой помѣщаются указы св. Синода, прямо касающіеся духовенства, распоряженія епархіальнаго начальства, отчеты по училищамъ, обществу взаимнаго вспомоществованія и проч. не отличается безсодержательностію и потому должна бы читаться. Между тѣмъ, извѣстны факты, что и эта часть не всѣми читается. Такъ, священнику консисторія дѣлаетъ выговоръ за несоблюденіе одного распоряженія епархіальнаго начальства; онъ оправдывается тѣмъ, что онъ такого распоряженія не читалъ, между тѣмъ какъ оно только нѣсколько мѣсяцевъ пазадъ было пропечатано въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Другой пріѣзжаетъ въ губернскій городъ справиться въ консисторіи, какимъ порядкомъ представлять къ наградѣ свѣтскихъ лицъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь, между тѣмъ какъ правила эти также были помѣщены въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Да

и отчеты по училищамъ всѣми ли достаточно внимательно читаются? По крайней мѣрѣ извѣстно, что на епархіальные съѣзды являются священники, не ознакомившіеся съ этими отчетами. Доказательствомъ того служитъ, наприм., то, что не всѣ священники знаютъ, что остаточныя по редакціи Епарх. Вѣд. суммы, въ размѣрѣ 300—400 и болѣе рублей, употребляются не на что другое, какъ отсылаются въ епархіальное женское училище, между тѣмъ какъ объ этомъ печатается въ оффиц. части Вѣдомостей и въ отчетахъ училища, которые прикладываются къ оффиц части *). Священники, обязательно читающіе оффиціальную часть Вѣдомостей, не знаютъ, въ какомъ размѣрѣ редакторы получаютъ вознагражденіе за свой трудъ; въ воображеніи своемъ они надѣляютъ ихъ такою суммою, какой они никогда не получали, говорятъ, наприм., что они получаютъ по 350 р., (а на самомъ дѣлѣ они получаютъ по 175 р.), между тѣмъ какъ о вознагражденіи редакторовъ было пропечатано также въ Епарх. Вѣд., согласно опредѣленію съѣзда. Если теперь не читается, или недостаточно внимательно читается оффиціальная часть Вѣдомостей, которая прямо касается обязанностей и интересовъ духовенства, то чѣмъ же можно заинте-

*) Въ 1874 г. было отослано 306 р. 90 к., въ 1875 г. 326 р. 28 к., въ 1876 г. 336 р. 37 к., въ 1877 г. 457 р. 67 к. кромѣ книгъ и журналовъ, въ 1878 г. 400 р. также кромѣ кн. и журналовъ, въ 1879 г. 376 р. 57 к. опять кромѣ книгъ и журналовъ. Помимо сего, въ ученическую семинарскую библіотеку было передано въ 1875 г. 8 р., въ 1876 г. 100 р., въ 1877 г. 40 р. 70 к., въ 1878 г. 42 р. 92 к., въ 1879 г. 76 р. 57 к.

ресовать его въ неоффиціальной части, чтобы оно не только читало ее, но и было довольно?

Въ виду малосодержательности неоффиціальной части Вѣдомостей, духовенство иногда выражало желаніе совсѣмъ прекратить изданіе епархіальнаго органа, или ограничить его одною оффиціальною частію, которая будетъ тогда наполовину почти дешевле (Симбирскія Епарх. Вѣд., состоящія изъ одной оффиціальной части, стоютъ 3 р.). Но на прекращеніе епархіальнаго органа не соглашаются преосвященные, особенно въ виду необходимости оффиціальной части. Изданіе же одной оффиціальной части не рекомендовало бы самое епархіальное духовенство. Епархіальныя Вѣдомости суть общеепархіальный органъ; онѣ представляютъ собою средство духовенству епархіи къ взаимному обмѣну мыслей; онѣ суть не частное предпріятіе, а общее дѣло. Общее же дѣло и должно исполняться общими силами. Неужели же все епархіальное духовенство не въ силахъ такъ вести изданіе Вѣдомостей, чтобы онѣ были содержательны и удовлетворяли умственнымъ и нравственнымъ интересамъ духовенства? Страницы Епарх. Вѣд. открыты для каждаго сотрудника, который присылалъ бы статьи, подходящія къ программѣ изданія. Мало того, каждая статья оплачивается отъ 15 до 20 р. за печатный листъ. Если Епарх. Вѣдомости идутъ плохо, если онѣ малосодержательны, то кто же виноватъ въ этомъ первѣе всего? Не само ли духовенство? Почему же оно не пишетъ о томъ, что его интересуетъ, въ чемъ оно нуждается? Не редакція же Епарх. Вѣдомостей должна думать за духовенство. Сидя въ кабинетѣ и не получая никакихъ

свѣдѣній отъ самого духовенства, нельзя описывать его нужды, дѣятельность, отношенія къ прихожанамъ и проч. Пусть пишутъ сами священники, пусть присылаютъ въ редакцію хотя сырой матеріалъ, а она никогда не отказывалась исправлять присылаемыя статьи и вознаграждать за нихъ, если они будутъ помѣщены. Редакція желала бы получать отъ священниковъ некрологи духовныхъ лицъ, съ коротенькою характеристикою ихъ жизни и дѣятельности. Подобныя извѣстія были бы данью уваженія къ почившимъ собратамъ, а въ знакомыхъ вызывали бы разныя воспоминанія, иногда освѣжительнымъ образомъ дѣйствующія на душу. Случаи изъ практики священнической, разумѣется, болѣе или менѣе важные и интересные, наблюденія надъ жизнію прихожанъ, рѣшенія благочиннических съѣздовъ, мнѣнія объ опредѣленіяхъ съѣздовъ общеепархіальныхъ и окружныхъ и проч. также могли бы быть предметами корреспонденцій. Духовенство хочетъ видѣть въ Епарх. Вѣдомостяхъ исключительно мѣстный органъ. Но нужно согласиться, что достигнуть этого можно только при помощи самого духовенства, если оно приметъ дѣятельное участіе въ ихъ изданіи, если оно будетъ присылать статьи, имѣющія мѣстный характеръ. Кому, какъ не самимъ священникамъ, болѣе всего знакома ихъ паства, ея религіозно-нравственное состояніе, обычаи, народныя повѣрья и суевѣрія и проч. Изъ всѣхъ Епарх. Вѣдомостей можно признать лучшими (статей мѣстнаго характера впрочемъ и въ нихъ немного) Московскія Церковныя Вѣдомости. Но отъ чего и отъ кого это первѣе всего зависитъ? Не отъ самого ли

московскаго епархіальнаго духовенства, которое принимаетъ дѣятельное участіе въ изданіи ихъ? Мы, съ своей стороны, можетъ съ благодарностію указать здѣсь на нѣкоторыя статьи, принадлежащія сельскимъ священникамъ и имѣющія мѣстный характеръ. Такъ, за прошлый годъ, на страницахъ Епарх. Вѣд. были помѣщены историко-статистическія описанія селъ: Потьмы—свящ. Ѳ. Соколова, Старой-Кутли—свящ. Петра Смирнова, города Саранска—свящ. А. Масловскаго, за 1879 годъ—историко-статистическое описаніе села Куакъ Никольскаго—свящ. Н. Любимова, Пугачевскій бунтъ въ г. Краснослободскѣ—свящ. І. Бѣляева и проч. и проч. Если подобныхъ статей будетъ побольше, то Епарх. Вѣдомости скорѣе примутъ характеръ мѣстнаго органа; но составленіе такихъ статей всего удобнѣе самимъ священникамъ, живущимъ въ этихъ мѣстностяхъ, имѣющимъ подъ руками тѣ или другіе документы, многое лично помнящимъ, многое могущимъ слышать отъ старожиловъ и проч. Во всякомъ случаѣ редакціи это сдѣлать не такъ удобно и легко, какъ священникамъ. Но и редакція не отказывалась отъ разработки мѣстныхъ матеріаловъ, насколько они ей доступны. Такъ ей принадлежитъ описаніе градскихъ церквей, обзоръ благочестивыхъ обычаевъ и учрежденій, существующихъ въ пензенской епархіи, религіозно-нравственное состояніе православнаго народонаселенія въ предѣлахъ пензенской епархіи. и проч. Статьи по свѣчному заводу, по мѣстнымъ учебнымъ заведеніямъ, по обществу взаимнаго вспомоществованія, страховому отъ огня обществу, по проповѣдничеству, по вопросу о бракахъ и проч.—

помѣщенныя въ прошломъ году, статьи съ практическимъ жизненнымъ характеромъ, принадлежатъ ей. Мы не имѣемъ въ виду перечислять здѣсь всѣ статьи, имѣющія мѣстный интересъ и помѣщенныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Это удалило бы насъ отъ главнаго предмета, а съ другой стороны, объ этомъ каждый легко можетъ справиться по оглавленію и сравнить насколько мѣстнаго характера въ Епарх. Вѣд. послѣдняго времени и прежней редакціи. Наполнить же всѣ №№ только статьями мѣстнаго характера и не возможно, да и едва ли должно быть желательно, такъ какъ это значило бы лишить Епарх. Вѣдомости характера періодическаго духовнаго изданія и превратить ихъ въ мѣстный историческій сборникъ. Почему же на страницахъ Епарх. Вѣдомостей не дать мѣста лучшимъ словамъ и поученіямъ, особенно примѣнимымъ къ простолюдинамъ? Почему не дать, далѣе, мѣста статьямъ по исторіи церкви, раскола вообще и мѣстнаго въ частности, рѣшенію вопросовъ богословскихъ и проч. Если духовенство, жалующееся на малосодержательность Епарх. Вѣдомостей, не интересуется общими иногда научными вопросами и статьями, подобными тѣмъ, которыя помѣщаются въ духовныхъ журналахъ, то опять вина не редакція Епарх. Вѣд., а самого духовенства, которое такъ узко и односторонне понимаетъ задачу епархіальнаго органа, что не хочетъ видѣть въ немъ ничего, кромѣ рѣшенія практическихъ вопросовъ и статей мѣстнаго характера. Выписываетъ же оно духовные журналы и читаетъ въ нихъ научныя статьи; почему же оно не интересуется такими, если онѣ будутъ помѣщены въ епар-

хіальномъ органѣ, тѣмъ болѣе, что ихъ помѣщается не много. Почему же не прочитать такую статью, хотя и длинную, какъ „обзоръ настоящаго царствованія“, который помѣщался во многихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за прежній годъ?

Говорятъ, что редакція не помѣщаетъ статей, присылаемыхъ сельскими священниками. Чтобы не ходить далеко за примѣрами для опроверженія этого говора, укажемъ хоть на мѣстныя Вѣдомости за прошлый годъ. Въ нихъ помѣщены статьи свящ. Любимова, Соколова, Смирнова, Масловскаго и проч. Редакція не отказывалась даже исправлять присланныя статьи. А исправленія эти бывали иногда такъ велики, что приходилось отдавать статьи для переписки, чтобы наборщикъ могъ разобрать исправленную рукопись; отъ присланной статьи остается иногда только общее, а вся отдѣлка принадлежитъ редакціи. Редакція считаетъ неудобнымъ привести здѣсь нѣсколько выдержекъ изъ статей безъ исправленія ихъ. А въ противномъ случаѣ духовенство во очію убѣдилось бы въ томъ, сколько труда полагаетъ редакція на исправленіе присылаемыхъ статей. И не смотря на все это, она и впредь желала бы получать отъ сельскихъ священниковъ статьи, которыя можно было бы исправить, и будетъ оплачивать ихъ, какъ въ прошлые годы. Передать же редакцію Вѣдомостей въ другія руки не значитъ улучшить изданіе. Она была уже въ разныхъ рукахъ, а мѣстнаго характера Вѣдомости еще менѣе имѣли, чѣмъ теперь, такъ какъ въ послѣднее время священники все же больше стали писать, чѣмъ прежде; въ прошломъ году, напр. статей ихъ было помѣщено болѣе 8 печатныхъ листовъ.

Но, говорятъ, статей присылается гораздо больше, чѣмъ печатается. Это правда. Но редакціи другихъ газетъ и журналовъ всякую ли статью печатаютъ? Отзывы редакцій, иногда помѣщаемые на послѣднихъ страничкахъ (см. наприм., Церк. О. Вѣстн. № 150, 153—154) дадутъ ясный отвѣтъ на это. Помѣщаются только тѣ статьи, которыя подходятъ къ программѣ изданія, и потомъ тѣ, которыя можно исправить. Естественно, что каждый авторъ преувеличенно думаетъ о своемъ произведеніи, но это не служитъ для редакціи основаніемъ помѣщать его. Такъ, одинъ корреспондентъ пишетъ о поднятіи колокола въ такомъ то селѣ, при чемъ нѣкто—богатый человѣкъ выставилъ собравшемуся народу чуть ли не бочку водки; статья въ 2—3 писанныхъ листа. Зачѣмъ же—это помѣщать? Другой присылаетъ поученіе, которое состоитъ изъ одной ругани и тоже проситъ напечатать. Третій присылаетъ замѣтку о выгодахъ общежитія, когда оно уже давно учреждено въ Пензѣ. Четвертый присылаетъ замѣтку о содержаніи въ общежитіи и не подписалъ своего имени и фамиліи... Если бы всѣ присылаемыя въ редакцію статьи были помѣщаемы, то духовенство было бы въ большемъ правѣ высказать недовольство изданіемъ, чѣмъ теперь.—„Мы платимъ деньги за Епархіальныя Вѣдомости, такъ помѣщайте наши статьи". Не высокое же понятіе имѣютъ отцы духовные о редакціи и ея задачѣ. Тогда лучше было бы, вмѣсто Епарх. Вѣд., издавать сборникъ статей и замѣтокъ сельскихъ священниковъ; тогда и не нужно было бы редактора, а прямо присылать статьи въ типографію, чтобы она печатала ихъ подъ рядъ, по времени присылки.

Намъ хотѣлось бы побольше поговорить съ своими читателями о поднятомъ вопросѣ, тѣмъ болѣе, что сами мы искренно желали бы улучшенія, изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ смыслѣ мѣстнаго епархіальнаго органа. Но мы желали бы слышать объ этомъ голосъ сельскихъ священниковъ, если они дѣйствительно интересуются улучшеніемъ этого дѣла.

А. Поповъ.

---

## „СОНЪ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ".

Кто не знаетъ, какъ распространенъ между простымъ народомъ такъ-называемый „Сонъ Пресвятыя Богородицы". Рѣдкая старушка не знаетъ его и не употребляетъ для своихъ цѣлей. Иная читаетъ его отходя ко сну, думая предохранить себя отъ вражескихъ искушеній; другая заговариваетъ имъ червей въ скотинѣ лѣтомъ; третья читаетъ его отъ лихихъ людей. Представляю здѣсь „сонъ Богородицы" изъ тетрадки, которую я случайно досталъ въ домѣ одного прихожанина.

### „Сонъ Пресвятыя Богородицы и Дѣвы Маріи".

„Опочивала Пресвятая Богородица во святомъ градѣ Виѳліемѣ іудейскомъ и пріиде къ ней Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и рѣче Ему Пресв. Богородица: Сыне мой возлюбленный, Ісусъ Христосъ, спала я въ мартѣ мѣсяцѣ и видѣла я возлюбленнаго Сына моего у жидовъ пойманнаго и осужденнаго, на крестѣ распятаго, крестъ же взяша изъ трехъ деревъ: певки, кедра и кипариса: тогда окаянные жиды распяти тя, не милостиво биша цѣпію желѣзною и въ руку твою святую трость дата и приведоша на гору Голгофу,—на лобное мѣсто и гдѣ крестъ погруженъ бысть, тогда іудеи ризы подѣлиша съ тебя, сняша и разодраша и

меташа жребій, и оставивша тя нага. Тогда іудеи вскричали на Пилата: возьми, распни его, и глагола имъ Пилатъ: кого я распну, царя или кесаря? Глагола ему іудеи: распни Існуса Назарянина, царя іудейскаго. Глагола имъ Пилатъ: я не обрѣлъ въ немъ вины, распните его сами. Глагола ему іудеи: по закону нашему да распятъ будетъ. И видя кровь неповиннаго, умый руцы свои. И взяша тя воины и возведоша на крестъ, руце и нозе ко кресту пригвоздиша и на главу твою святую терновъ вѣнецъ возложиша, и уста твои желчью напоиша. Тогда одинъ воинъ приступи ко кресту, не милостиво копьемъ своимъ въ ребра твои святыя прободоша, изъ ребръ твоихъ изыде кровь и вода на изцѣленіе душамъ нашимъ. Тогда бысть тьма по всей вселенной отъ 6-го часа до 9-го, и возсія солнце, и бысть свѣтъ тогда. Тогда Сынъ мой возлюбленный на крестѣ изволилъ умрети; въ руце твои предаю духъ мой. Тогда солнце затмися, луна въ кровь обратися, земля потрясеся, камни распадеся, церковная завѣса раздрася отъ верхняго края до нижняго, и тогда возлюбленный Сынъ мой предаде духъ свой святый. А на утро пріиде благообразный Іосифъ съ Никодимомъ, и выпроси у Пилата пречистое тѣло твое со креста сняти, плащаницею чистою обвиша и во гробѣ новѣ покры и положи. Тогда іудеи на гробъ желѣзныя обручи возложиша и печатьми запечаташа, и ко гробу твоему камень великъ привалиша и стражу приставиша. Въ третій день полуночь бысть и сниде съ небеси Ангели Божіи, посланные отъ Бога, отвали камень отъ гроба. Тогда стражи падоша на землю, яко пьяни умертвиша ихъ. Тогда возлюбленный Сынъ мой воскресъ изъ мертвыхъ, сошедъ во адъ, Адама и Еву воздвигъ, и адъ разруши, и вся мертвыя воскреси, и даровавъ животъ вѣчный. И рѣче ей Господь Існусъ Христосъ: о мати моя

возлюбленная Пресвятая Богородица, во истину Сынъ твой праведенъ".

За тѣмъ слѣдуютъ наставленія о пользѣ „сна".

„Аще кто сонъ твой въ дому своемъ имать, къ тому дому и человѣку не прикоснется діаволъ, ни огонь, ни вода, никакая злая напасть, и будетъ въ томъ дому здравіе и благополучіе.

„Аще кто пойдетъ въ судъ и сей сонъ при себѣ имѣть будетъ, къ тому человѣку никакое зло не прикоснется; во всемъ пути его будетъ благополучно.

„А плавающимъ по морямъ водная буря не потопитъ.

„Аще кто при смерти своей сей сонъ помянетъ, или прочитаетъ, тогда придутъ Ангелы Божіи и возьмутъ душу его и понесутъ къ Аврааму въ рай. А сей листъ бысть у гроба Господня, во градѣ Іерусалимѣ.

„Папа римскій освятиши его брату своему королю противъ непріятеля и сей листъ такую имѣетъ силу: аще кто хощетъ его читать, или переписывать, и кто его со вниманіемъ слушаетъ, и тотъ человѣкъ будетъ избавленъ муки вѣчной.

„Аще въ которомъ дому будетъ жена беременна, и сей сонъ имѣть будетъ, то она легко дѣтище породитъ и сохранитъ ее Господь отъ муки и скареднаго духа.

Въ той же тетрадкѣ есть еще слѣдующія наставленія православнымъ христіанамъ: „послушайте людіе мои, оставите вы злыя дѣла творить, воскресеніе Христово и праздники Господни почитайте. Ибо я вамъ далъ шесть дней работать, а седьмой день, воскресеніе Христово, на упокоеніе. А ежели повелѣніе мое не будете исполнять, то сошлю на васъ гладъ и моръ, и буду васъ морить злымъ повѣтріемъ, и тогда востанетъ царь на царя, король на короля, отецъ на сына, дочь на мать, братъ на брата, другъ

на друга, и будетъ между вами великое кровопролитіе, и пищу отъ васъ отыму. Еще буду васъ наказывать огнемъ и молніемъ, и пущу на васъ птицы съ желѣзными носами, которыя поядятъ сердца ваши лукавыя.

А кто моему Божественному писанію не будетъ вѣрить, тотъ человѣкъ да будетъ мною проклятъ. А кто будетъ вѣрить писанію и заповѣди мои соблюдетъ, тотъ человѣкъ, если имѣетъ грѣхи, яко звѣзды на небѣ, всѣ грѣхи ему простятся, и царстіе небесное получитъ. Аминь".

Наконецъ, въ тетрадкѣ сообщается свѣдѣнія о мукахъ показанныхъ архангеломъ Михаиломъ Пресвятой Богородицѣ:

„Приведе Михаилъ Архангелъ Пресвятую Богородицу къ мукамъ.

„1-я мука—желѣзному древу, а листвіе на немъ огненное, тутъ многіе людіе мучатся, кто мужа съ женою разлучилъ, и блудъ сотворилъ.

„2-я мука—гдѣ наполнено народомъ, которыя по воскреснымъ днямъ идолослужили и блудъ творили.

„3-я мука—желѣзныя палаты, и тамъ народы мучатся, которые судъ неправеденъ творили и праваго обвиняли.

„4-я мука—рѣка огненная, которая течетъ отъ востока до запада, тамъ народъ посреди пламени мучится, дѣти отцовъ и матерей бранили, отроки съ дѣвицами блудъ творили.

„5-я мука—рѣка темная, тамъ визгъ и плачъ, тутъ мучатся жидови, что Христа распяли.

„6-я мука—рѣка огненная, тамъ въ бѣлыхъ ризахъ патріархи, митрополиты и священники, и весь причтъ церковный мучатся за неисполненіе заповѣдей Господнихъ.

„7-я мука—черви неусыпающія, тамъ многіе народы мучатся, которые постовъ не почитали, тѣла и крови Христовой не почитали.

„8-я мука—къ зміямъ лютымъ, скрежатъ зубами тѣла человѣческія, которыя милостыни не творили.

„9-я мука—къ зміямъ лютымъ, сосутъ лица человѣческія, которыя не поклонялись святымъ иконамъ.

„10-я мука—къ діаволамъ, точатъ тѣла человѣческія, которыя были чародеи и разбойники.

„11-я мука—къ діаволамъ, рогами желѣзными проницаютъ тѣла человѣческія, которыя Бога забыли, идоламъ служили.

12-я мука—къ аду преисподнему, которые Бога хулили и зло мыслили.

Въ этихъ мукахъ выражены воззрѣнія народныя на муки и на грѣхи человѣческіе. Каждому грѣху соотвѣтствуетъ, по сказанію народному, извѣстное наказаніе въ адѣ. Одному огненное пламя, другому желѣзныя палаты, третьему зміи люты. Въ самомъ перечисленіи грѣховъ замѣчается также особенность; нѣтъ вовсе грѣховъ внутреннихъ, душевныхъ, каковы, напр., зависть, гордость, осужденіе и проч.,—народъ считаетъ эти грѣхи маловажными, но ставятся на видъ исключительно грѣхи великіе, чувственные. У простаго народа, наприм., проглотить въ постный день каплю молока признается величайшимъ грѣхомъ, въ которомъ на исповѣди непремѣнно каются. Мнѣ не разъ доводилось слышать такого рода признаніе въ грѣхахъ: „нѣтъ, батюшка, какіе на мнѣ грѣхи“, но потомъ, какъ будто нечаянно, вспомнитъ: „вотъ, окаянная, и забыла великій грѣхъ: кормила я маленькаго въ пятницу и проглотила кашку молошную“. Вообще, простой народъ заботится болѣе о наружномъ выполненіи предписаній церкви, но относительно внутренняго богопочтенія имѣетъ самое смутное представленіе.

Свящ. **А. Масловскій.**

---

## Слово при погребеніи супруги тайнаго совѣтника Варвары Николаевны г-жи Панчулидзевой, скончавшейся 31 декабря 1880 г.

*Упокой, Господи, душу усопшія рабы Твоея!*

Всѣ мы, сл. хр., встрѣчая новый годъ, привѣтствовали другъ друга братолюбными желаніями новаго счастія и всего лучшаго въ этой жизни: но почившая о Господѣ раба Божія болярыня Варвара, печальный гробъ которой мы теперь окружаемъ съ грустными мыслями и чувствованіями, по волѣ Божіей уклонилась отъ этихъ братолюбныхъ привѣтствій. За нѣсколько часовъ до наступленія новаго года, искренно вѣрующая душа ея, напутствованная пренебесной благодатію Тѣла и Крови Господнихъ, отлетѣла изъ этого дольняго міра въ міръ горній, и теперь на пути къ мѣсту блаженнаго упокоенія; а бренное тѣло ея скоро сокроется отъ насъ въ могилѣ по повелѣнію Господню: „земля еси и въ землю отыдеши". Нужно ли же теперь почившей о Господѣ какое либо привѣтствіе?—Нужно, сл. хр., нужно для нея и полезно для насъ. Какое же это привѣтствіе?

По христіанскому обычаю, при прощаніи съ умершими, принято припоминать во всеуслышаніе доблести земной ихъ жизни. Церковь Христова не отвергаетъ этого обычая. Ибо восхваляя доблести умершихъ, мы сами такимъ образомъ оживляемся сочувствіемъ и расположеніемъ ко всему доброму и достохвальному. Но на этотъ разъ служителю алтаря Господня не довольно ли будетъ ограничиться припоминаніемъ одной изъ многихъ доблестей почившей о Господѣ. Эта доблесть положила драгоцѣнный вѣнецъ на весь ея жизненный подвигъ. По напутствованіи ея св. тайнами, она со слезами на глазахъ выразила отъ всей души пре-

данность волѣ Господа и надежду на Его милосердіе, а при прощаніи со мною, отцемъ духовнымъ, произнесла съ необыкновенною силою слова: „отецъ духовный, другъ мой, помолись о мнѣ". Вотъ какого привѣтствія желаетъ сама почившая о Господѣ, и вотъ почему и настоящая бесѣда при гробѣ ея начата мною молитвою: „упокой, Господи, душу усопшія рабы Твоея"... Эта же молитва, молитва вѣры и любви предъ Богомъ о упокоеніи души новопреставленной рабы Божіей Варвары будетъ для нея желаннымъ привѣтствіемъ на пути восхожденія въ лучшій, горній міръ, и со стороны вашей, окружающіе гробъ ея.

Да, сл. хр.! При прощаніи съ умершими нѣтъ ничего нужнѣе для нихъ искренней, сердечной молитвы. Кто изъ насъ не знаетъ, что нѣсть человѣкъ, иже поживетъ, и не согрѣшитъ? И если когда смущается страхомъ духъ человѣческій при мысли о грѣхѣ, то это во время разлуки съ этимъ міромъ, когда нужно стать лицемъ къ лицу съ божественнымъ правосудіемъ, праведное воздаяніе котораго не будетъ зависѣть отъ внѣшняго положенія нашего на землѣ, сколько бы высоко оно ни было. Страшно впасть человѣку грѣшнику въ руцѣ Бога живаго: но и не отрадно ли, сл. хр., молитвенно взывать къ милосердію Божію, прощающему грѣхи человѣческіе не только въ сей, но и въ будущей жизни, по неложному обѣтованію самого Господа нашего Іисуса Христа (Мѳ. XII, 32)? Не отрадна ли и та христіанская истина, что, по молитвамъ вѣры и любви оставшихся въ живыхъ, отъ неизреченныхъ щедротъ милосердія Божія льется спасающая благодать въ трепещущую душу грѣшника, въ смущенную грѣховнымъ мракомъ мысль проникаетъ лучъ божественнаго свѣта?

Помогая же молитвами умершимъ достигать вѣчнаго покоя, вѣчнаго спасенія, мы, сл. хр,, этимъ и сами

спасаемся; прося отпущенія грѣховъ ихъ, мы и сами чрезъ это очищаемся. Помогающій другому идти, подниматься на высоту, и самъ съ нимъ вмѣстѣ идетъ, поднимается. Что дѣлается нами для спасенія другихъ, то и для насъ самихъ спасительно. О помилованіи ближняго умоляешь Господа, а Господь милуетъ за это и тебя. Вѣрь этому православный христіанинъ!

Итакъ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи, обращаюсь къ вамъ отъ имени почившей о Господѣ словами какъ бы ея самой: „привѣтствуйте меня послѣднимъ привѣтствіемъ любви; я отхожду къ Судіи, у Котораго нѣтъ лицепріятія; прошу всѣхъ и молю, молитеся о мнѣ Христу Богу, да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“.

А къ вамъ болѣзнующіе печалію сынъ и невѣстка почившей о Господѣ особенное слово. Вы скорбите о разлукѣ съ дорогою матерью: но со слезами скорби проливайте и слезы благодарности ко Господу за то, что имѣли мать досточтимую христіанку. Возблагодарите Господа и за то, что мать ваша почила, проживши весь предѣлъ человѣческой жизни, и почила о Господѣ, бывши приготовлена къ встрѣчѣ съ Нимъ вѣрою и покаяніемъ. Почившая почила только плотію въ семъ гробѣ, а душа ея пребываетъ безсмертною. Въ жизни вы старались утѣшать свою мать: она ждетъ отъ васъ утѣшенія и теперь. Утѣшайте ее взаимною супружескою любовію, всегда пріятною для родителей; утѣшайте вѣрнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, приближающихъ ко Господу, въ Которомъ мать ваша нашла упокоеніе; утѣшайте молитвою объ ней, молитвою какъ уединенною, домашнею, такъ и общественною, церковною; ибо вы знаете, что молитва церкви великую доставляетъ пользу умершимъ,—и самъ Богъ

мира и всякія утѣхи да низведетъ въ ваши скорбныя сердца миръ и утѣшеніе. Аминь.

Каѳ. прот. **Ѳ. Пантелѣевскій.**

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. „Новости“ передаютъ, что проектъ устава вновь учреждаемаго въ С.-Петербургѣ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ уже разсмотрѣнъ и одобренъ св. Синодомъ. Въ скоромъ времени будетъ испрошено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе означеннаго общества. По проекту, общество учреждается съ цѣлію утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Средствами для достиженія этой цѣли служатъ: а) церковные бесѣды, б) домашнія собесѣдованія и чтенія и в) печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности—и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества. Общество образуется изъ членовъ: а) принявшихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія, б) содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣли иными способами. Перваго рода членами—дѣятелями, кромѣ священнослужителей, могутъ быть и свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе, а втораго рода членами—соревнователями могутъ быть лица обоего пола православнаго исповѣданія. Всѣ члены ежегодно вносятъ въ кассу общества не менѣе пяти рублей. Большинство записавшихся уже членовъ—лица духовныя, но есть и свѣтскія.

— **Братство при кіевской дух. академіи.** „Новости“ сообщаютъ, что въ Кіевѣ будетъ возстановлено Богоявленское братство, имѣвшее важное значеніе въ судьбахъ южной Россіи, въ періодъ борьбы ея съ латино-польскою пропагандою. Нынѣ учреждаемое братство будетъ имѣть цѣлію оказаніе вспомоществованія нуждающимся студентамъ мѣстной дух. академіи. Утвержденіе проекта устава ожидается въ скоромъ времени.

— **Проектированныя Совѣтами духовныхъ академій измѣненія въ уставѣ академій.** Ц. Общ. Вѣст. сообщаетъ, что академіи московская, казанская и кіевская изготовили свои соображенія объ измѣненіяхъ въ уставѣ. Московская и казанская академіи проектируютъ оставить только два отдѣленія—теоретическое и историческое, сдѣлавъ общеобязательными для студентовъ большее число предметовъ противъ нынѣшняго. Кромѣ того, московская академія проектируетъ ввести нѣкоторыя новыя отрасли наукъ, наприм., исторію византійской церкви и исторію югославянскихъ церквей. Болѣе существенныя измѣненія проектировала кіевская академія; всѣ почти науки она признаетъ обязательными для студентовъ и отдѣленія совсѣмъ уничтожаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и представительство отдѣленій въ совѣтѣ. Выборное начало и баллотировку предполагается уничтожить. Оцѣнку успѣховъ и поведенія студентовъ балловою системою предполагается замѣнить разрядными списками и наконецъ установить связь между академіями, съ одной стороны, и семинаріями, съ другой, образовавъ нѣчто въ родѣ учебныхъ округовъ,— словомъ, проектированныя измѣненія эти близко подходятъ къ проекту устава дух. академій 1810 г.

— **Пересмотръ уставовъ дух. семинарій и училищъ.** „Новости“ сообщаютъ, что пересмотръ уставовъ

дух. семинарій и училищъ въ Синодѣ будтобы уже рѣшенъ. Неудовлетворительность прежняго устава усматривается уже изъ того, что вскорѣ послѣ введенія его потребовалось столько разъясненій и дополненій, что они привысили собою объемъ самаго устава.

— Вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты. Кіевская газета „Заря" передаетъ, что на предстоящемъ съѣздѣ попечителей учебныхъ округовъ, имѣющемъ быть въ первыхъ числахъ февраля, будетъ обсуждаться, между прочимъ, вопросъ объ уравненіи правъ семинаристовъ съ окончившими курсъ классическихъ гимназій на поступленіе въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Вопросъ этотъ возбужденъ, будто, оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

— О недѣйствительности сообщеній полицейскихъ урядниковъ при погребеніи скоропостижно умершихъ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 18 сентября 1879 года за № 4192, увѣдомилъ начальника харьковской губерніи, что по ст. 1421 ч. I, т. II, общ. губернск. учрежд. распоряженія о преданіи скоропостижно умершихъ, по надлежащемъ о томъ изслѣдованіи, принадлежатъ власти становыхъ приставовъ. Посему харьковское губернское правленіе постановило: для погребенія всѣхъ вообще скоропостижно умершихъ лицъ сельскіе священники обязаны заручаться свѣдѣніями и получать распоряженія отъ становыхъ приставовъ и ни въ какомъ случаѣ не должны довольствоваться получаемыми ими сообщеніями по этому предмету отъ полицейскихъ урядниковъ. Объ изложенномъ губернское правленіе увѣдомило харьковскую дух. консисторію для свѣдѣнія.

— Обмѣнъ билетовъ. Обнародовано слѣдующее узаконеніе: обмѣнъ билетовъ 25 рублеваго достоинства новаго образца на старые начнется съ 15 января 1881 года.

Опечатки: въ 1 № Епарх. Вѣд. неоф. ч. на стран. 29 напечатано 1,104; нужно: 104. Во 2 № оффц. ч. стр. 1 напечатано: архіепископу кашинскому, нужно: кишиневскому.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.



Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1881 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.